

Утверждаю
Заместитель председателя Контрольно-
счетной палаты Великого Новгорода
Д.Р. Иванов
«15» / 06 2022 г.

Отчет о результатах контрольного мероприятия

В соответствии с Планом работы на 2022 год Контрольно-счетной палатой Великого Новгорода в период с 01.02.2022 по 30.05.2022 г. (с учетом приостановки на период с 01.03.2022 по 30.04.2022 г. для проведения внешней проверки бюджетной отчетности за 2021 год) проведено контрольное мероприятие «Проверка использования средств субсидии, выделенных в целях реализации мероприятий федерального проекта «Спорт-норма жизни», на создание и модернизацию объектов спортивной инфраструктуры муниципальной собственности» (далее – контрольное мероприятие, проверка).

Объектом проверки являлось муниципальное казенное учреждение Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС», заказчик), проверяемый период - 2020- 2021 годы.

Предметом контрольного мероприятия являлись процессы, связанные с использованием средств субсидии, направленных на реализацию мероприятия по созданию объектов спортивной инфраструктуры для всех категорий и групп населения регионального проекта «Спорт-норма жизни» входящего в состав национального проекта «Демография», с целью создания условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом. Для повышения уровня доступности и обеспеченности населения спортивными объектами, средства субсидии предоставлены на строительство физкультурно-спортивного комплекса по ул. Вересова в квартале 239 Великого Новгорода (далее, соответственно - Мероприятие, Объект).

Проверка осуществлялась с целью анализа соблюдения нормативных правовых актов, устанавливающих объемы и условия предоставления бюджетных средств на реализацию Мероприятия, а также законности, эффективности и результативности использования средств бюджета Великого Новгорода, направленных на эти цели.

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Строительство Объекта на территории Великого Новгорода осуществлялось в рамках Мероприятия государственной программы Новгородской области¹, расчетная стоимость строительства Объекта составляла 139,46 млн. руб., источниками финансового обеспечения строительства являлись средства федерального, областного и местного бюджетов.

В проверяемом периоде, на реализацию Мероприятия по

¹Государственная программа «Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики на территории Новгородской области на 2019-2024 годы», утверждена постановлением Правительства Новгородской области от 26.12.2018 № 616; приложение № 6

строительству Объекта в рамках соглашения, заключенного между министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Новгородской области и Администрацией Великого Новгорода (далее - Соглашение),² бюджету городского округа Великий Новгород из областного бюджета предоставлена субсидия на софинансирование создания объекта спортивной инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом в объеме 139,31 млн. руб., (в 2020 году – 63,83 млн. руб., в 2021 – 75,47 млн. рублей).

В соответствии с Порядком предоставления субсидий, установленным государственной программой Новгородской области, мероприятие по строительству Объекта включено в муниципальную программу Великого Новгорода «Развитие физической культуры и спорта в Великом Новгороде на 2017-2026 годы»³, объем финансирования которого соответствует объемам бюджетных назначений, установленным в Соглашении и в бюджете Великого Новгорода.⁴ Несмотря на то, что региональный проект нацелен на создание условий для занятий физической культурой и спортом всех категорий и групп населения т.е. на развитие массового спорта, расходы на финансирование расходных обязательств по строительству Объекта в бюджете Великого Новгорода отражены по коду подраздела бюджетной классификации расходов 1101 «Физическая культура и спорт» вместо подраздела 1102 «Массовый спорт», как это предусмотрено было документах, являющихся основанием для предоставления субсидии (Соглашении), чем нарушены требования, установленные Минфином России в Порядке применения кодов бюджетной классификации РФ.⁵

Фактические (кассовые) расходы в строительство Объекта, без учета расходов на подготовку проектно-сметной документации (далее — ПСД), составили 126,95 млн. руб., уровень софинансирования, установленный Соглашением (99,9 %), соблюден.

Средства предоставленной субсидии направлены на цели, установленные Соглашением, но сроки достижения показателя результативности не соблюдены. В частности, по Соглашению, результатом использования субсидии является построенный и введенный в эксплуатацию объект спортивной инфраструктуры (Объект) к 25.12.2021 года, в свою очередь, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (№ 53-RU301000-5-2022) выдано МКУ «УКС» 21.01.2022 г., т. е. по истечении 27 календарных дней от установленного Соглашением срока.

Построенный Объект, общей площадью 1446,8 кв.м., первоначальной стоимостью 130,154 млн. руб., в соответствии с приказом комитета по

2 Соглашение с министерством спорта и молодежной политики Новгородской области от 25.01.2020 № 497010000-1-2019-022; Соглашение с министерством строительства, архитектуры и территориального развития Новгородской области от 20.05.2020 № 497010000-1-2019-023

3 утверждена постановлением Администрации Великого Новгорода от 17.11.2016 № 5266

4 решение Думы Великого Новгорода от 26.12.2019 № 340 «О бюджете Великого Новгорода на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов»

Решение Думы Великого Новгорода от 24.12.2020 № 513 «О бюджете Великого Новгорода на 2021 год плановый период 2022 и 2023 годов».

5 приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н «Об утверждении Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации, их структуре и принципах назначения»

управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода от 21.02.2022 № 77 был включен в реестр муниципального имущества и передан в оперативное управление муниципальному автономному учреждению «Спортивная школа № 2».

В процессе осуществления бюджетных инвестиций в создаваемый объект спортивной инфраструктуры были допущены отдельные нарушения и недостатки.

На начальном этапе выполнения предпроектных и проектных работ в отношении планируемого строительством Объекта были допущены нарушения, которые привели в дальнейшем к нарушению порядка осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства муниципальной собственности, необоснованному расчету объема бюджетных ассигнований (бюджетных инвестиций) необходимых для создания Объекта, и нарушениям порядка определения начальной (максимальной) цены контракта.

Во исполнение одного из условий получения субсидии на софинансирование расходов по строительству Объекта, проектная документация на Объект разрабатывалась в 2019 году ООО ПИК «Латис» с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования «Проектирование и строительство физкультурно-спортивного комплекса в 21 квартале Автозаводского района Самарской области для МБУДО СДЮШОР № 7 «Акробат» (далее – объект-аналог), которая прошла проверку в ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области» и получила положительные заключения.⁶ Сметная стоимость строительства определена в текущем уровне цен второго квартала 2019 года в сумме 133,15 млн. рублей. Указанная в заключении сметная стоимость была принята Администрацией Великого Новгорода за основу для определения объема бюджетных ассигнований (инвестиций) необходимых для осуществления строительства, а также использована региональным министерством для определения размера субсидии предоставленной из вышестоящего бюджета.

Анализом обоснованности выбора Администрацией Великого Новгорода экономически эффективной проектной документации установлено, что цели объекта, принятого в качестве аналога и проектируемого Объекта, значительно отличались. В частности, планируемый строительством Объекта предполагалось использовать для занятий и проведению различных соревнований по игровым видам спорта, таким как мини-футбол, волейбол, баскетбол, настольный теннис, а также проведению массовых физкультурно-спортивных мероприятий в целях обеспечения достижения показателей государственных и муниципальных программ и решения задач регионального проекта «Спорт-норма жизни». В свою очередь основной целью создания объекта-аналога являлось обеспечение учебно-тренировочных процессов по подготовке спортсменов-школьников, членов сборных команд Самарской области по Олимпийским видам спорта - гимнастике и спортивной акробатике. В здании объекта-аналога не предполагалось проведение соревнований и спортивно-массовых мероприятий, исходя из его функционального назначения

⁶ Заключение ГАУ «Госэкспертиза Новгородской области» от 01.07.2019 № 53-1-1-3-016439-2019; в части достоверности определения сметной стоимости строительства – от 01.07.2019 № 53-1-0029-19 и от 29.07.2019 № 53-1-0035-19

предусмотрены соответствующие технологические решения в части оснащения спортивного зала соответствующим гимнастическим и акробатическим оборудованием (комплекты батуты, акробатических дорожек, минитрамплинов и прочее).

Несмотря на это, проектной организацией в процессе проведения инженерных изысканий для подготовки проектной документации на Объект и при ее разработке, материалы, необходимые для обоснования комплектования и принятия соответствующих конструктивных и объемно-планировочных решений проектируемого Объекта не были подготовлены и в проектной документации на Объект, не учтены. Фактически, с учетом выполненных инженерных изысканий осуществлена привязка типового проекта для строительной площадки города Великий Новгород, все архитектурные, конструктивные, технологические и другие решения приняты по объекту-аналогу. Следовательно, денежные средства в размере 3,2 млн. руб., направленные из бюджета Великого Новгорода на проведение инженерных изысканий и подготовку проектной документации на Объект, не достигли планируемого результата. Соответственно, при использовании данных средств был нарушен принцип эффективности, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающий, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса должны исходить из необходимости достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Вследствие вышеизложенных фактов, в нарушение установленных градостроительных норм, к этапу строительства Объекта заказчик приступил в отсутствие ПСД, подготовленной в отношении Объекта планируемого строительством в Великом Новгороде и подтвержденной результатами государственной экспертизы стоимости его строительства. Требуемые изменения в проектную документацию объекта-аналога были выполнены проектной организацией уже на этапе строительства Объекта, но повторная государственная экспертиза сметной стоимости строительства не проводилась, так как изменения в соответствующие разделы проектной документации были выполнены в пределах общего объема бюджетных инвестиций, установленных по объекту АИП Великого Новгорода.

Изменения в проектную документацию вносились на протяжении всего срока строительства Объекта, что привело не только к увеличению сроков выполнения строительно-монтажных работ, но также повлияло на продолжительность строительства Объекта в целом. Так, в соответствии с проектом организации строительства, продолжительность строительства составляет 11 месяцев (включая подготовительный период – 1 месяц), фактически строительство Объекта осуществлялось в период с 31.03.2020 по 18.01.2022 (21,5 мес.), что вдвое превысило установленные проектом сроки.

Строительство Объекта, включая его оснащение оборудованием, мебелью, спортивным, медицинским и иным инвентарем, прочими материальными запасами выполняла подрядная организация ООО «Спецтехкомплект» г. Санкт-Петербург, в строительстве (в части работ по благоустройству) принимало участие ООО «Спецтранс-53» г. Боровичи.

Строительный контроль осуществляло ГБУ «Управление капитального строительства Новгородской области», авторский надзор за выполнением работ осуществляло ООО ПИК «Латис». Общие затраты в создание Объекта составили 130,15 млн. руб., из них расходы на проектно-изыскательские расходы и авторский надзор составили 3,64 млн. руб., на строительномонтажные работы (включая монтируемое оборудование) - 121,66 млн. руб., в оборудование, мебель, инвентарь, прочие материальные затраты - 4,85 млн. рублей. Все расчеты с подрядными организациями по строительству Объекта завершены в 2021 году.

В ходе проведенного в ходе проверки МКУ «УКС» аудита в сфере закупок в отношении закупки непосредственно на строительство Объекта и анализа процесса исполнения заключенного муниципального контракта, был установлен ряд нарушений норм законодательства о контрактной системе.

Согласно документации закупки, начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) по строительству Объекта составила 132,5 млн. руб. и включила в себя весь комплекс работ, обеспечивающих заказчику сдачу законченного строительством Объекта в эксплуатацию, а так же иные работы, необходимые для полного функционирования Объекта. Вместе с тем, заказчиком при обосновании НМЦК на строительство Объекта не соблюдались утвержденные Минстроем России⁷ Порядок её определения при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности и Методика составления сметы такого контракта.

Кроме того, заказчиком при расчете и обосновании НМЦК по строительству Объекта, не была исключена стоимость затрат, связанных с приобретением и установкой отдельных единиц товаров (оборудования, мебели и инвентаря) конструктивно (технологически и функционально) не связанных с подрядными работами по строительству Объекта. Среди таких товаров: элементы мебели (столы, шкафы, стулья); персональные компьютеры; спортивное оборудование; жалюзи, медицинское оборудование и другое, всего, порядка 87 наименований, на сумму 15,7 млн. руб. в ценах 2020 года (с учетом НДС). При этом в документацию о закупке включен конъюнктурный анализ цен на указанное оборудование и материалы, согласованный лично генеральным директором проектной организации ООО «ПИК Латис» Латышевым И.А.

Указанные обстоятельства, а также тот факт, что одним из требований⁸ документации закупки по строительству Объекта являлось членство участника закупки в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (в котором нет необходимости для поставки перечисленных выше групп товаров), образовали определенные последствия в виде невозможности участия в

7 приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства»

8 п. 9.3.1. документации закупки на право заключения контракта на выполнение работ по строительству Объекта; часть 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации

рассматриваемой закупке неограниченного круга лиц, оказывающих услуги по поставке соответствующих категорий товаров (спортивного оборудования, мебели, инвентаря, компьютеров и т.д.).

Таким образом, указанные действия заказчика не были направлены на соблюдение принципа обеспечения конкуренции и повлекли за собой необоснованное сокращение потенциального числа участников закупки, что является нарушением положений Закона о контрактной системе⁹ и содержит признаки нарушения соответствующих запретов, установленных законодательством о защите конкуренции¹⁰.

Кроме того, проведенный анализ спецификации и ведомости объемов работ и оборудования проектной документации по строительству Объекта, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) в составе документации закупки, показал, что она не способствовала достижению целей и задач реализации мероприятий федерального и регионального проектов, во исполнение которых предусматривались проверяемые бюджетные средства (необоснованная закупка), а именно: предусматривает строительство спортивного объекта на основании проектной документации для занятий акробатикой и гимнастикой отдельных возрастных категорий пользователей, вместо требуемого строительства спортивного объекта для всех категорий и групп населения, с целью создания условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта.

Таким образом, заказчиком при описании объекта закупки по строительству Объекта, было допущено нарушение положений Закона о контрактной системе, которое повлекло необходимость внесения существенных изменений в предмет закупки (включая корректировку проектной и сметной документации) уже в ходе процесса исполнения контракта подрядчиком.

По итогам проведенной закупки 31.03.2020 г. был заключен контракт на строительство Объекта с ООО «Спецтехкомплект» (далее - подрядчик) по цене 126,5 млн. руб., соответственно, экономия бюджетных средств составила 6 млн. рублей. В ходе исполнения контракта, дополнительным соглашением от 14.10.2020 была откорректирована проектная документация на Объект, дополнительным соглашением от 27.10.2021 г., первоначально установленный срок окончания выполнения работ по контракту (30 октября 2021 г.), за три дня до его окончания, был продлен до 05.12.2021 г. (также в связи с необходимостью изменения проектной документации).

Проведенный в ходе проверки анализ изменений, внесенных в состав технологического оборудования в ходе исполнения контракта, в разрезе наименований работ и затрат по оснащению Объекта таким оборудованием, а также сравнение с фактически принятыми и оплаченными заказчиком объемами работ по актам ф. № КС-2 показал, что в ходе исполнения контракта в период 2021 года заказчиком по согласованию с подрядчиком, путем подписания корректировочных локальных смет, были сначала исключены объемы оснащения Объекта оборудованием на общую сумму затрат

9 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

10 часть 1 статьи 15 и часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

15,3 млн. руб. (исключено всё гимнастическое и акробатическое оборудование, компьютеры и отдельные элементы мебели) и одновременно добавлены объемы поставляемого на оснащение Объекта оборудования на общую сумму затрат 14,9 млн. руб. (включены комплекты оборудования и инвентаря для занятий такими массовыми видами спорта, как футбол, баскетбол, волейбол; существенно расширено оснащение медицинского кабинета, раздевалок). Также аналогичным порядком корректировке в ходе исполнения контракта подверглись и отдельные объемы и виды общестроительных работ по Объекту (конструкции фундамента, архитектурные, тепломеханические решения, коммунальное снабжение, работы по благоустройству прилегающей территории). Корректировочные локальные сметы по контракту подписаны генеральным директором подрядчика Павловым И.В. и директором МКУ «УКС» Сидельниковым Г.А. в 2021 году, без указания точных дат.

Следует отметить тот факт, что исключение изначально заложенной в цену контракта стоимости оборудования производилось в ценах 2021 года, то есть избыточным порядком относительно заложенных в контракт цен 2020 года, с учетом их снижения по результатам закупки. Кроме того, зафиксированы факты замены изначально предусмотренного для оснащения Объекта компьютерного оборудования на аналогичное по назначению, но более дорогостоящее (увеличение более чем в два раза по каждой позиции), ряд других аналогичных изменений, также в ценах 2021 года.

Вместе с тем, все указанные изменения производились в пределах цены контракта по строительству Объекта, определенной по результатам закупки (126,5 млн. руб.) и не привели к дополнительному расходованию бюджетных средств.

При этом факт замены сторонами поставляемого на оснащение Объекта оборудования на общую сумму 14,9 млн. руб., с учетом существенного изменения его функционального назначения, характеристик и стоимости затрат на приобретение, образовал изменение существенных условий (предмета) контракта в ходе его исполнения, без определения актуальной начальной цены вновь закупаемого оборудования, которая должна осуществляться с соблюдением конкурентных процедур закупок. Таким образом, сторонами также не были соблюдены нормы Закона о контрактной системе, в части принципа обеспечения конкуренции и содержатся признаки нарушения соответствующих запретов, установленных законодательством о защите конкуренции.

Кроме того, в указанных выше случаях изменений и дополнений видов и объемов работ по контракту в ходе его исполнения, между сторонами не были подписаны соответствующие дополнительные соглашения.

Согласно учетным данным, работы по контракту были выполнены в полном объеме, приняты заказчиком (имеются отметки должностных лиц на актах о приемке выполненных работ) и оплачены в полном объеме. При этом за нарушение срока выполнения работ по контракту, МКУ «УКС» в адрес подрядчика была направлена претензия об уплате пени в размере 237,3 тыс. руб., которая до настоящего времени не исполнена, иные меры по взысканию неустойки заказчиком не принимались.

В ходе анализа информации и документов, размещенных заказчиком в ЕИС (включение в реестр контрактов) об исполнении контракта по строительству Объекта, установлены случаи несвоевременного размещения таких сведений (на срок от 243 до 40 дней), кроме того, часть размещенных в реестре контрактов актов о приемке выполненных работ содержали недостоверную информацию (искажение в разы стоимости поставленного оборудования, отсутствие отдельных позиций оборудования, фактически поставленного на Объект, указание информации о поставке на Объект оборудования, не предусмотренного в сметной документации).

В период проверки заказчиком был предоставлен иной вариант комплекта актов о приемке выполненных работ по ф. № КС-2, содержащий корректную информацию о приемке и стоимости оборудования Объекта, вместе с тем, проведенный анализ показал отсутствие в них ряда позиций оборудования, предусмотренного сметными расчетами на общую сумму 130,7 тыс. руб., фактическое нахождение которого на Объекте было установлено проверкой в ходе инвентаризации. При этом во всех перечисленных случаях, акты о приемке выполненных работ содержат, помимо подписей представителей заказчика и подрядчика, также отметки специалиста технического надзора МКУ «УКС» и строительного контроля, выполняемого ГБУ «УКС Новгородской области». Итоговые стоимостные показатели объемов принятых работ по каждому из соответствующих комплектов актов также совпадают.

Кроме того, проверкой выявлены факты ненадлежащего исполнения сторонами условий контракта, регулирующих порядок сдачи-приемки результатов работ, а также обеспечения Объекта необходимыми для строительства материалами и оборудованием, свидетельствующие о том, что надлежащий контроль со стороны заказчика, а также представителей организаций осуществляющих строительный контроль и авторский надзор за строительством Объекта, не осуществлялся.

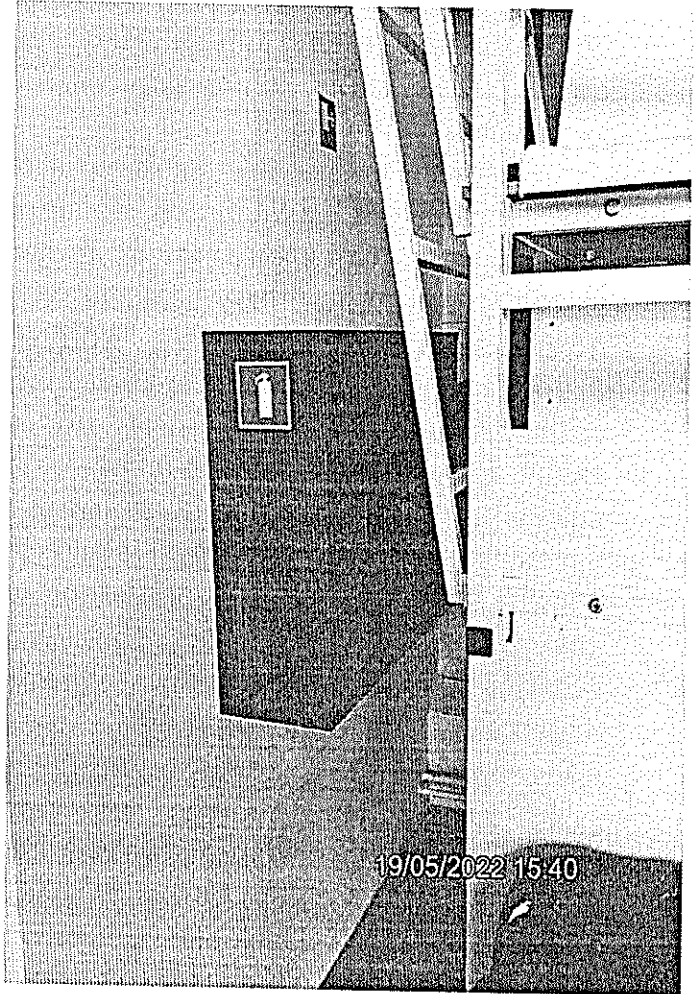
Так, несмотря на то, что отдельные выполненные в рамках контракта работы не соответствовали проектным решениям, либо были выполнены некачественно, все работы были приняты к оплате без замечаний.

Результатами проведенной в ходе контрольного мероприятия инвентаризации объемов работ по строительству установлены следующие, указывающие на это, факты: с



южной стороны здания Объекта в зоне пожарного проезда отсутствует часть асфальтового покрытия и происходит проседание грунта; покрытие пола спортивного зала из паркетной доски имеет неровности и дефекты, поверхность пола не покрыта спортивным лаком (пример - на фото); в помещении медпункта провис подвесной потолок);

ряд выполненных решений не соответствует проекту и не обеспечивает безопасную эксплуатацию Объекта (так, размещение пожарных шкафов в спортивном зале и коридоре не обеспечивает их открывание и доступ к пожарному рукаву и пожарному крану и др.); выявлены отдельные дефекты и неисправности установленного спортивного оборудования - электронное табло в спортивном зале имеет дефект в виде неработающих элементов панели; установленные в спортивном зале стенки гимнастические имеют большие прогибы поперечных перекладин при нагрузке; места для отдыха спортсменов (трибуны) не фиксируются в сложенном, промежуточном и разложенном положениях, выступают отдельные элементы крепления др. Кроме того, в ходе инвентаризации установлено что на Объекте отсутствует отдельный приобретенный спортивный инвентарь (несколько мячей, секундомер, защита для волейбольной стойки и др.), общей стоимостью 111,38 тыс. руб.;



приемка законченного строительством Объекта осуществлена в отсутствие документов, подтверждающих результаты выполненных подрядчиком пуско-наладочных работ и комплексного опробования установленного на Объекте оборудования. Соответственно, приведенная информация в Акте приемки законченного строительством объекта от 18.01.2022 о том, что на Объекте установлено оборудование после его индивидуального испытания и комплексного опробования документально не подтверждена;

требуемые условиями контракта сопровождающие документы на используемые при строительстве объекта материалы и оборудование определяющие их происхождение, качество и безопасность (сертификаты, технические паспорта, инструкции по эксплуатации и прочие), подрядной организацией своевременно не предоставлялись, на момент проверки, по

отдельным позициям они также отсутствуют (в их числе: сертификаты на специальное спортивное покрытие пола «Knauf Sport 15»; на лакокрасочные материалы, которыми нанесены линейная разметка и фоновое выделение игровых зон; на медицинское оборудование, приобретенное для оснащения медицинского кабинета; технические паспорта на офисные кресла) и другие;

отчетные документы, направленные подрядчиком в адрес заказчика не согласованы представителем проектной организации (ООО ПИК «Латис») осуществляющим авторский надзор, как это предусмотрено условиями контракта.

Установленный законодательством порядок организации и осуществления авторского надзора за строительством Объекта также не соблюдался. Согласно представленному проверке договору на авторский надзор, заключенному заказчиком с ООО ПИК «Латис», последнему поручалось обеспечить контроль за соответствием выполнения строительно-монтажных работ рабочей документации. В свою очередь, в соответствии с Положением об авторском надзоре¹¹, одной из основных задач и функций специалистов, осуществляющих авторский надзор является контроль за соответствием выполняемых работ проектной документации. Среди прочего, в состав выполняемых при авторском надзоре работ также входит ознакомление с сопроводительными документами, определяющими качество применяемых при строительстве материалов, изделий и оборудования, а также с протоколами, актами, иными документами отражающими результаты входного контроля и испытаний и подтверждающие сведения, приведенные в сопроводительных документах.

Указанные работы не предусмотрены договором и проектной организацией фактически не осуществлялись.

После передачи Объекта в эксплуатацию, МАУ «Спортивная школа № 2» выявила на Объекте дефекты и недостатки (порядка 50 позиций), затрудняющие его безопасную функциональную эксплуатацию. Материалы о выявленных нарушениях и недостатках направленные в МКУ «УКС» были рассмотрены специально созданной в учреждении комиссией. Согласно представленному проверке акту комиссионного обследования, большинство нарушений и недостатков выявленных спортивной школой, результатами комиссионного обследования подтверждено. Комиссией, по каждому из замечаний принято решение, установлены сроки по их устранению. На момент проверки указанный акт подписан представителями муниципалитета (представителями МКУ «УКС» и начальником Управления по физической культуре и спорту Медведевой И.В.) и находился на согласовании с подрядной организацией.

Выводы:

В 2022 году в рамках мероприятия по созданию объектов спортивной инфраструктуры регионального проекта «Спорт-норма жизни» входящего в состав национального проекта «Демография», с целью создания условий для

¹¹ СП 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений»

занятий физической культурой и массовым спортом всех категорий и групп населения, завершено строительство физкультурно-спортивного комплекса по ул. Вересова в квартале 239 Великого Новгорода. Объект введен в эксплуатацию и передан в оперативное управление МАУ «Спортивная школа № 2».

Объем бюджетных инвестиций в его создание в период с 2019 по 2021 год составил 130,15 млн. руб. (включая разработку ПСД на строительство, выполненную в 2019 году за счет средств местного бюджета - 3,2 млн. руб.), из них средства федерального бюджета - 123,02 млн. руб., средства областного бюджета – 3,8 млн. руб., средства местного бюджета – 3,33 млн. рублей.

Проверкой установлено, что на начальном этапе осуществления бюджетных инвестиций, выборе проекта-аналога и выполнении предпроектных и проектных работ в отношении планируемого строительством Объекта, были допущены нарушения, которые привели к нарушению общего порядка осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности.

Проектирование Объекта осуществлялось с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования, но выбор проекта-аналога осуществлен без учета установленных региональным проектом «Спорт-норма жизни» целей его создания (объект-аналог создавался для занятий акробатикой и гимнастикой отдельных возрастных категорий пользователей, вместо требуемого строительства спортивного объекта для всех категорий и групп населения, с целью создания условий для занятий физической культурой и массовым спортом). Соответственно, характеристики проектируемого объекта и объекта-аналога по функциональному назначению значительно отличались, но при подготовке ПСД на Объект не были учтены. За счет выделенных из местного бюджета денежных средств на разработку ПСД на строительство Объекта в размере 3,2 млн. руб., проектной организацией ООО ПИК «Латис» с учетом выполненных инженерных изысканий была осуществлена лишь привязка проекта, выбранного в качестве аналога, к строительной площадке в Великом Новгороде.

В результате, в нарушение установленного законодательством порядка осуществления бюджетных инвестиций, к этапу строительства Объекта заказчик приступил в отсутствие ПСД, подготовленной в отношении планируемого строительством Объекта и подтвержденной результатами государственной экспертизы стоимости его строительства. Все требуемые изменения в проектную документацию объекта-аналога были выполнены уже в процессе строительства Объекта, которые привели не только к нарушениям законодательства о контрактной системе, но негативно повлияли на сроки достижения муниципалитетом показателей результативности использования субсидии по Соглашению, в рамках которого бюджету Великого Новгорода выделялись средства из бюджетов вышестоящего уровня, а также на сроки строительства Объекта в целом (фактические сроки строительства (21,5 мес.) вдвое превысили нормативно установленные (11 мес.).

В ходе проведенного в период проверки аудита в отношении закупки

по строительству Объекта, был выявлен ряд нарушений, связанных с обоснованием объекта закупки и НМЦК, порядком взаимоотношений сторон контракта, а также своевременным и достоверным оформлением документов по его исполнению. При этом отдельные действия сторон имеют признаки нарушения запретов, установленных законодательством о защите конкуренции.

Установленные по результатам аудита факты в целом говорят о стремлении сторон контракта по строительству Объекта в полном объеме уложиться в его ценовой показатель, сформированный по итогам проведенной закупки на строительство спортивного объекта иного функционального назначения, с учетом возникшей необходимости внесения существенных предметных изменений уже в ходе процесса строительства, а также о формальном подходе к работе специалистов строительного контроля и авторского надзора.

Предложения:

По результатам проведенной проверки, предлагается следующее:

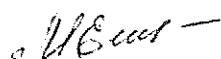
направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Думу Великого Новгорода, исполняющему полномочия Мэра Великого Новгорода;

в адрес МКУ «УКС» направить представление Контрольно-счетной палаты Великого Новгорода с соответствующими требованиями о принятии мер по устранению выявленных проверкой нарушений и недостатков, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений и недостатков;

направить информационное письмо с результатами проверки и предложениями в пределах компетенции в орган контроля в сфере закупок;

в соответствии с заключенным соглашением, материалы проверки направить в прокуратуру Великого Новгорода.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
Великого Новгорода

 М.С. Евдокимова